



MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 8.06.2016 r.

BON.VII.5280.6.2016.UK

Pan
Jan Zając
Prezes Zarządu Krajowego
Polskiej Organizacji Pracodawców
Osób Niepełnosprawnych

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 marca br., znak: POPON/40/2016, dotyczące uwag zgłoszonych przez Polską Organizację Pracodawców Osób Niepełnosprawnych do *projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie informacji dotyczących kwot obniżenia wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz ewidencji wystawionych informacji o kwocie obniżenia*, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższego stanowiska.

1) Stanowisko do uwagi zgłoszonej do formularza INF-U (wykreślenia poz. 33, 35-37 – dane traktowane jako tajemnica handlowa) – uwaga nieuwzględniona

Na podstawie danych wpisywanych w pozycjach 33-37 informacji INF-U (Informacji o kwocie obniżenia wpłat na PFRON) zostaje obliczona kwota obniżenia. Uwzględnienie tych informacji w formularzu umożliwi nabywcy weryfikację prawidłowości dokonanego przez sprzedającego obliczenia kwoty obniżenia. Błędy sprzedającego w obliczeniu kwoty obniżenia (w wystawionej informacji INF-U) skutkują poważnymi konsekwencjami dla nabywcy – wymagają sporządzenia korekty deklaracji miesięcznych wpłat na PFRON, a także mogą stanowić podstawę do wystawienia przez PFRON tytułu wykonawczego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym

Sekretar.
P.O.P.O.N.

wpłynęło dnia 2016-06-17

202.525

w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954, z późn. zm.) – w przypadku wpłacenia niepełnej wysokości kwoty należnej wpłaty.

Zgodnie z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503, z późn. zm.) przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. Dla zakwalifikowania informacji jako tajemnicy handlowej przedsiębiorstwa istotnym jest zweryfikowanie czy informacja stanowi wartość gospodarczą, czy jest powszechnie dostępna oraz czy przedsiębiorca podjął działania zmierzające do zachowania tajemnicy. Należy mieć na uwadze orzecznictwo sądowe, które wyraźnie wskazuje, iż bez podjęcia przez pracodawcę działań w celu zachowania poufności informacji nie można ich traktować jako tajemnicy przedsiębiorstwa: „wykorzystanie przez pracownika we własnej działalności gospodarczej informacji, co do których przedsiębiorca (pracodawca) nie podjął niezbędnych działań w celu zachowania ich poufności, należy traktować jako wykorzystywanie powszechnej wiedzy, do której przedsiębiorca nie ma żadnych ustawowych uprawnień (Wyrok SN z dnia 3 października 2004 r., sygn. akt: I CKN 304/00). Biorąc pod uwagę powyższe, jeżeli informacje zawarte w poz. 33, 35-37 nie spełniają powyższych przesłanek nie można ich traktować jako tajemnicy przedsiębiorstwa.

Natomiast jeżeli stanowiłyby one tajemnice handlową przedsiębiorstwa pracodawca zawsze ma możliwość zawarcia z kontrahentem (nabywcą) stosownej umowy o zachowaniu poufności.

2) Stanowisko do uwagi dotyczącej zmiany zakresu ewidencji – uwaga uwzględniona częściowo.

Uwzględniając uwagi organizacji społecznych dotyczących dublowania danych zawartych w ewidencji z danymi w przesyłanej do PFRON informacji INF-u-1 przepisy § 3 projektu rozporządzenia uległy skróceniu oraz przeformułowaniu. W ewidencji pozostały jedynie podstawowe dane, które umożliwiają zidentyfikowanie dołączonych do ewidencji wystawionych informacji, tj.: numer wpisu, data wystawienia, znak, rodzaj, NIP, nazwa nabywcy oraz kwota obniżenia. W związku z powyższym część zgłoszonych uwag staje się bezprzedmiotowa.

3) Z uwagi na zmianę oraz skrócenie formularza INF-1-u, zgłoszone do niego uwagi należy uznać za bezprzedmiotowe.

4) Stanowisko do uwagi dotyczącej propozycji dodania przepisu o ujednoliconym wzorze ewidencji (§ 1 projektu) - uwaga nieuwzględniona.

Zgodnie z § 115 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r., poz. 283) w rozporządzeniu zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym. W przepisie upoważniającym do wydania projektowanego rozporządzenia (art. 22 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), dalej jako „ustawa o rehabilitacji”, zakres spraw przekazanych do uregulowania aktem wykonawczym dotyczy jedynie wzorów informacji, o których mowa w ust. 10 pkt 1 i 3, a także zakresu danych gromadzonych w ewidencji, o której mowa w ust. 10 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, oraz sposób jej prowadzenia. Uwzględnienie uwagi o wprowadzeniu do rozporządzenia wzoru ewidencji wykraczałoby poza upoważnienie ustawowe, w związku z powyższym nie jest możliwe jej zaakceptowanie. Uwagę tę można potraktować jedynie jako wniosek *de lege ferenda* i rozważyć wprowadzenie przy nowelizacji przepisów ustawy o rehabilitacji.

5) Stanowisko do uwagi zgłoszonej do § 6 dotyczącej wyłączenia stosowania wytycznych WCAG 2.0 – uwaga nieuwzględniona.

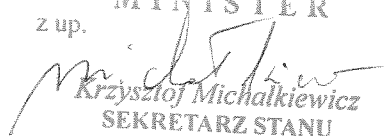
Na podstawie wystawionych informacji o kwocie obniżenia nabywca ma możliwość obniżenia wpłat na Fundusz. W związku z powyższym ewidencja wystawionych informacji powinna być prowadzona w ściśle określony sposób (m. in. w celu kontroli). Przepisy projektu rozporządzenia określają niezbędne warunki jej prowadzenia oraz generowania danych. Należy wskazać, iż przepisy określające wymogi prowadzenia ewidencji w formie elektronicznej, w brzmieniu określonym w projekcie rozporządzenia, funkcjonują już w krajowym porządku prawnym, m. in. w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 5 października 2011 r. w sprawie magazynów czasowego składowania (Dz. U. Nr 226, poz. 1358, z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy (Dz. U. poz. 2361).

Należy ponadto podkreślić, iż prowadzenie ewidencji w postaci elektronicznej stanowi jedynie alternatywną formę działania - pracodawca może wybrać pisemną formę.

W projekcie rozporządzenia wskazano, iż w przypadku wyboru elektronicznej formy prowadzenia ewidencji pracodawca jest zobowiązany do posługiwania się oprogramowaniem, które spełni wymogi dostępności dla pracowników niepełnosprawnych (wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0), co najmniej na poziomie AA). Ratyfikowana przez Polskę Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169) zawiera zalecenia dotyczące eliminacji barier w zakresie dostępności różnych obszarów życia dla osób niepełnosprawnych. Wprowadzenie wymogu dotyczącego dostosowania systemu (obsługującego ewidencję) do wytycznych WCAG 2.0. wpisuje się w koncepcję dostępności wyznaczoną przez Konwencję. Stosowanie wytycznych WCAG 2.0. powinno stać się standardem wśród pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne. Nie można bowiem wykluczyć, iż u pracodawcy wystawiającego informacje o obniżonych wpłatach na PFRON (czyli posiadającego podwyższony wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych) przy prowadzeniu ewidencji będą pracować osoby niepełnosprawne. Poza tym również kontrolujący ewidencję może być osobą niepełnosprawną. W związku z powyższym w celu umożliwienia im pracy na równych zasadach z osobami pełnosprawnymi należy zastosować wytyczne WCAG 2.0. Pozwalają one na tworzenie bardziej przyjaznego systemu (oraz treści) nie tylko dla osób niepełnosprawnych, ale także dla starszych pracowników, których sprawność zmienia się wraz z wiekiem (jak również dla każdego innego użytkownika).

6) Stanowisko do uwagi zgłoszonej do § 7 ust. 1 dotyczącej skrócenia okresu przechowywania dokumentacji – uwaga nieuwzględniona

Biorąc pod uwagę 6 miesięczny okres na uwzględnienie we wpłatach na Fundusz przysługującej kwoty obniżenia oraz 5 letni termin przedawnienia zobowiązania nabywcy we wpłatach na Fundusz (5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym powstał obowiązek podatkowy – zgodnie ze stosowanymi w tym zakresie przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa; Dz. U. z 2015 r. poz. 613, z późn. zm.) nie jest możliwe skrócenie okresu przechowywania dokumentów do lat 5. Dziesięcioletni termin przechowywania dokumentacji umożliwi kontrolę sprzedającego w przypadku wykrycia nieprawidłowości w deklaracjach wpłat składanych przez nabywcę.

11. 
z up. MINISTER
Krzysztof Michalkiewicz
SEKRETARZ STANU