



# POLSKA ORGANIZACJA PRACODAWCÓW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Warszawa, dn. 19.03.2020

POPON/18/2020

Pani  
Marlena Małąg  
Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

*Szanowna Pani Minister,*

Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych wyraża olbrzymie uznanie za wyjście naprzeciw zgłaszanym postulatom w zakresie wsparcia zatrudnienia osób niepełnosprawnych w obecnej, kryzysowej sytuacji. Doceniamy zobowiązane przez Panią Minister podniesienie kwot dofinansowań do wynagrodzeń. Ten oczekiwany od lat krok jest jednym z najefektywniejszych instrumentów, który pozwoli na utrzymanie miejsc pracy osób niepełnosprawnych w czasie zmagania się polskiej gospodarki ze skutkami jakie wywołuje pandemia koronawirusa.

Przedstawiona przez Panią Minister propozycja zmiany dofinansowań do wynagrodzeń wprowadza istotne wsparcie dla utrzymania osób niepełnosprawnych na rynku pracy. Niemniej zwracamy uwagę, że samo zmienianie kwot w tym instrumencie może okazać się niewystarczające do zapewnienia sprawnego funkcjonowania mechanizmu i osiągnięcia zakładanych efektów. System dofinansowań do wynagrodzeń zakłada powiązanie otrzymania środków ze spełnieniem szeregu wymogów po stronie pracodawcy. Dodatkowo dochodzi często do sporu z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie spełnienia przez pracodawcę warunków do otrzymania wsparcia, które rozstrzyga obecnie dopiero sąd - co istotne, w przeważającej szali na korzyść pracodawcy. Istotne jest również przyspieszenie i uproszczenie procedur związanych z ubieganiem się i otrzymywaniem wsparcia. Dlatego POPON ponownie przedstawia pod rozważę uzupełnienie bardzo dobrze ocenianej propozycji o niezbędne mechanizmy, które zapewnią jej wysoką dostępności i przyczynią się do stabilności na rynku pracy osób niepełnosprawnych.

Proponujemy aby kompleksowa propozycja zawierała, obok podanych przez Panią Minister zmian kwot dofinansowań do wynagrodzeń, również, częściowo przesłane wcześniej, zmiany:

- procedury związanej z wypłatą dofinansowań na literalną formę dofinansowania - usunięcie warunku wcześniejszego pokrycia części kosztów płacy (art. 26a ust. 1a<sup>1</sup> pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 426));



## POLSKA ORGANIZACJA PRACODAWCÓW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

- warunku wypłaty dofinansowań do wynagrodzeń w postaci poniesienia kosztów płacy w określonym ustawowo terminie poprzez jego usunięcie (art. 26a ust. 1a<sup>1</sup> pkt 3 ww. ustawy). Powyższa propozycja nie wpłynie na ogólny poziom dyscypliny płatniczej pracodawców, gdyż w mocy pozostaje art. 26a ust. 4 ww. ustawy, który stanowi skuteczną i wystarczającą zachętę do terminowego ponoszenia tych kosztów z równoczesnym umożliwieniem korzystania przez pracodawcę z instrumentu jakim jest dofinansowanie do wynagrodzeń w powiązaniu z zapowiadany zmianami w opłacaniu kosztów płacy;
- stosowania przepisów w zakresie postępowań sprawdzających i kontrolnych przeprowadzanych przed wypłatą dofinansowania oraz stosowania mechanizmu uniemożliwiającego otrzymanie otrzymania dofinansowania w związku z posiadaniem zaległości wobec Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, co ma szczególne znaczenie w kontekście obowiązujących przepisów w zakresie postępowań administracyjnych toczących się przed Prezesem Zarządu PFRON poprzez zawieszenie jego stosowania (art. 26a ust. 8 i nast., ust. 9c-9e ww. ustawy);
- czasowego, z uwzględnieniem decyzji Komisji Europejskiej w tym zakresie, wyłączenia stosowania przepisów o tzw. efekcie zachęty i uzależniania otrzymania wsparcia od sytuacji ekonomicznej przedsiębiorcy poprzez dodanie do ustawy przepisu o brzmieniu: „W okresie od 1 marca 2020 r. do 31 grudnia 2021 r. art. 26b ust. 4 i art. 48a ust. 3 pkt. 1) nie stosuje się”. Proponowane czasowe wyłączenie stosowania art. 26b ust. 4 ustawy ma na celu możliwość zatrudnienia pracowników niepełnosprawnych ze wsparciem PFRON po zakończeniu kryzysu związanego z SARS-CoV-2. Korzystanie z dofinansowań wiąże się z przeprowadzeniem testu wzrostu zatrudnienia netto w odniesieniu do przeciętnego zatrudnienia ogółem w okresie poprzedzających 12 miesięcy. Uzasadnione jest niestosowanie tego warunku w odniesieniu do okresu, w którym nastąpiły znaczne wahania zatrudnienia spowodowane pandemią. Brak wyłączenia będzie hamował zatrudnienie osób niepełnosprawnych przez pierwszych 12 miesięcy po jej ustaniu. Wyłączenie stosowania art. 48a ust. 3 pkt. 1) ustawy ma na celu możliwość utrzymania finansowania zatrudnienia osób niepełnosprawnych przez PFRON w okresie kryzysu związanego z SARS-CoV-2 i okresie eliminacji jego skutków ekonomicznych w czasie którego większość przedsiębiorstw może nie spełniać warunków wynikających z przepisów wspólnotowych w zakresie możliwości korzystania z istniejących mechanizmów wsparcia. W tym miejscu należy zaznaczyć, że w przypadku gdyby Komisja Europejska nie podjęła odpowiednich kroków w zakresie zgody na powyższe zmiany lub innych działań luzujących możliwość korzystania z instrumentów wsparcia to propozycje te mogłyby znaleźć się w pakiecie rozwiązań objętych warunkami pomocy de minimis. W tym miejscu trzeba zaznaczyć, że Komisja Europejska przedstawia obecnej Państwowemu Członkowskim możliwość zmian w zakresie przepisów o pomocy publicznej. Daje to możliwość stworzenia w Polsce rozwiązań, jak wspomniane wyżej, realnie przekładające się na ochronę miejsc pracy osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy, jak osoby niepełnosprawne;



## POLSKA ORGANIZACJA PRACODAWCÓW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

- terminu wypłaty dofinansowań do wynagrodzeń na najwyżej 7 dni od daty złożenia wniosku oraz sposobu i terminu wypłaty dofinansowania w przypadku ustalenia przez PFRON jego innej kwoty na przeniesienie tego rozliczenia na późniejszy okres bez konieczności wymiany korespondencji, składania wniosków czy prowadzenia postępowań administracyjnych w okresie pandemii (art. 26c ust. 3, ust. 4-4b ww. ustawy);
- terminu składania wniosków o wypłatę dofinansowań na ułatwiający jego złożenie w okresie ograniczonego funkcjonowania wielu przedsiębiorstw w okresie pandemii;
- wprowadzenie analogicznych, jak wyżej proponowane rozwiązania w zakresie dofinansowań do wynagrodzeń w stosunku do instrumentu refundacji składek dla osób niepełnosprawnych, o którym mowa w art. 25a ww. ustawy.

Zwracamy również uwagę, na przesłane w piśmie z dnia 16 marca br. propozycje zmian w zakresie wydatkowania środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych czy Zakładowego Funduszu Aktywności. W tym zakresie należy również rozważyć przywrócenie funkcjonującego przez lata przepisu umożliwiającego korzystania przez pracodawcę z tych środków, w formie pożyczki, na ratowanie zagrożonych likwidacją miejsc pracy osób niepełnosprawnych. Są to proste i bezkosztowe instrumenty wsparcia miejsc pracy osób niepełnosprawnych u pracodawców z ich największą koncentracją.

Ponownie podkreślamy docenienie przedstawionych przez Panią Minister propozycji. Ich uzupełnienie o powyższe rozwiązania zapewni kompleksowe rozwiązanie istotnych ograniczeń w funkcjonowaniu wsparcia zatrudnienia osób niepełnosprawnych i ochroni ich miejsca pracy w związku ze skutkami pandemii. Ponownie deklarujemy pełne zaangażowanie naszej organizacji w Pani działania i możliwość czynnego udziału w pracach nad wypracowywaniem optymalnych rozwiązań.

*Z wyrazami szacunku*

Krzysztof Kosiński  
Wiceprezes Zarządu POPON

Jan Zając  
Prezes Zarządu POPON