



POPON/21/2020

POLSKA ORGANIZACJA PRACODAWCÓW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Warszawa, dn. 26.03.2020 r.

Pani
Jadwiga Emiliewicz
Minister Rozwoju

Pani
Marlena Małąg
Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Szanowne Panie Minister,

Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych po zapoznaniu się z propozycją zmian w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 426) w ramach tzw. Tarczy Antykryzysowej w treści wynikającej z druku sejmowego numer 299 zgłasza następujące uwagi do projektu zmiany ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Wprowadzenie mechanizmu dofinansowań do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych opartego na Sekcji 3.1 Komunikatu Komisji – Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (2020/C 91 I/01) (Dz. Urz. UE C 911 z 20.03.2020, str. 1) jest oczekiwanym rozwiązaniem służącym zapewnieniu możliwości korzystania z tego instrumentu przez wszystkich pracodawców w obecnej sytuacji gospodarczej. Niemniej wydaje się, że dla zapewnienia prawidłowości korzystania z obu rozwiązań w zakresie pomocy publicznej (powyższego i GBER) niezbędna jest modyfikacja art. 48a ww. ustawy o rehabilitacji.. W naszej opinii powinien:

• ust. 2 otrzymać brzmienie:

„2. Środki Funduszu przyznane pracodawcy wykonującemu działalność gospodarczą na podstawie art. 26, art. 26a, art. 26d i art. 32 ust. 1 pkt 2 stanowią

a) pomoc na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1) albo

b) pomoc mającą na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce, o której mowa w Sekcji 3.1 Komunikatu Komisji - Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (2020/C 91 I/01) (Dz. Urz. UE C 911 z 20.03.2020, str. 1).”

• ust. 3 otrzymać brzmienie:

„3. Pomoc ze środków Funduszu, o której mowa w ust. 2 lit a nie może zostać udzielona lub wypłacona pracodawcy wykonującemu działalność gospodarczą:



POLSKA ORGANIZACJA PRACODAWCÓW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

- 1) znajdującemu się w trudnej sytuacji ekonomicznej według kryteriów określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej dotyczących udzielania pomocy publicznej¹³⁾;
- 2) na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy, wynikający z wcześniejszych decyzji Komisji Europejskiej, uznających pomoc za niezgodną z prawem oraz ze wspólnym rynkiem;
- 3) jeżeli udzielenie pomocy w formie miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia skutkowałoby przekroczeniem kwoty 10 mln euro rocznej pomocy na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych u tego pracodawcy.”

• zostać dodany ust. 4 w brzmieniu:

„4. Pomoc ze środków Funduszu, o której mowa w ust. 2 lit b nie może zostać udzielona lub wypłacona pracodawcy wykonującemu działalność gospodarczą:

- 1) który na dzień 31 grudnia 2019 r. spełniał kryteria przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.);
- 2) później niż do 31 grudnia 2020 r.
- 3) jeżeli jej wartość, przekracza, łącznie z inną pomocą udzielaną zgodnie z Sekcją 3.1 Komunikatu Komisji - Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19, kwoty 800 000 EUR na przedsiębiorstwo.

W konsekwencji powyższego projektowany art. 68ge powinien wtedy otrzymać brzmienie:

„Pomoc, o której mowa w art. 48a ust. 2 lit b może być udzielona za okresy od miesiąca marca 2020 r. nie dłużej jednak niż za okres do upływu 6. miesiąca od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.”

Niezależnie od powyższego aktualne pozostają nasze uwagi dotyczące konieczności dokonania zmian w ww. ustawie o rehabilitacji..., w związku z aktualną sytuacją gospodarczą polegające na:

- skreśleniu przepisu art. 26a ust. 1a¹ pkt 1a;
- wydłużeniu terminu, o którym mowa w art. 26a ust. 1a¹ pkt 3 do, co najmniej, 60 dni;
- skreśleniu przepisu art. 26a ust. 8, 9c-9d;
- skróceniu terminu, o którym mowa w art. 26c ust. 3 na 7 dni od dnia otrzymania kompletnego i prawidłowo wypełnionego wniosku o wypłatę miesięcznego dofinansowania;
- zmianie w art. 26c ust. 4 z wnioskowego na obligatoryjny konieczności wydania decyzji przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w przypadku ustalenia przez Fundusz kwota dofinansowania innej niż kwota dofinansowania wykazana we wniosku pracodawcy.

Powyższe zmiany powinny mieć, co najmniej, charakter czasowy, odpowiadający czasowi stosowania przepisów projektu z druku sejmowego numer 299.



POLSKA ORGANIZACJA PRACODAWCÓW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Do rozważania pozostawiamy również nasz postulat o odstąpieniu od tworzenia nowego mechanizmu wydatkowania środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych albo Zakładowego Funduszu Aktywności i zastąpienia go odpowiednią modyfikacją stosownych przepisów wykonawczych do ustawy. Wprowadzenie do właściwych rozporządzeń uzupełnień katalogów wydatków o te wskazane w projekcie ustawy (w przypadku ZFRON poza katalogiem wydatków na pomoc indywidualną i Indywidualne Programy Rehabilitacji) wraz z precyzyjnym wskazaniem czy wydatki te mieszczą się w wydatkach objętych pomocą de minimis oraz wskazaniem, że podmiotem właściwym do wydania stosownych zaświadczeń dla tych wydatków jest Prezes Zarządu PFRON zagwarantuje najskuteczniejszy mechanizm wdrożenia tego wsparcia zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

Z wyrazami szacunku

Krzysztof Kosiński
Wiceprezes Zarządu POPON

Jan Zając
Prezes Zarządu POPON