



# POLSKA ORGANIZACJA PRACODAWCÓW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Warszawa, dn. 27.05.2020 r.

POPON/32/2020

Szanowna Pani  
Jadwiga Emilewicz  
Wiceprezes Rady Ministrów  
Minister Rozwoju

Szanowna Pani  
Marlena Maląg  
Minister Rodziny, Pracy  
i Polityki Społecznej

*Szanowna Pani Premier, Szanowna Pani Minister,*

w związku ze skierowaniem do Sejm RP projektu ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych zwraca się z apelem o uzupełnienie projektu o rozwiązania ułatwiające powiązanie pozytywnych, wprowadzonych wcześniejszymi ustawami, przepisów służących ochronie miejsc pracy w związku z aktualną sytuacją gospodarczą wywołaną COVID-19 z przepisami służącymi aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych. Zdajemy sobie sprawę, że procedowana obecnie w Sejmie ustawa nie zawiera zmian w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 426 ze zm.) niemniej na tym etapie jest jeszcze możliwość rozszerzenia jej zakresu o wskazane obszary, o co apelujemy biorąc pod uwagę cel proponowanych przepisów, jakim jest ochrona i wsparcie miejsc pracy osób niepełnosprawnych.

Proponujemy dodane przepisu do ustawy o rehabilitacji..., którego celem jest zapobieganie sytuacjom, w których pracodawca, który korzysta z uprawnień wynikających z przepisów o przeciwdziałaniu COVID-19 traci uprawnienia wynikające z zatrudniania odpowiedniej grupy osób niepełnosprawnych. Ma to szczególne znaczenie w zakresie tworzenia optymalnych warunków zatrudnienia, ich dostępności i możliwości korzystania ze wsparcia w rehabilitacji osób niepełnosprawnych w podmiotach mających status zakładu pracy chronionej lub zakładu aktywności zawodowej, jak i w zakresie uprawnień związanych z prawem do udzielania tzw. ulg we wpłatach na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Należy zaznaczyć, że w zakresie statusu ZPCH i ZAZ stwierdzenie niespełniania warunków do jego utrzymania oznacza automatyczne wydanie stosownej decyzji wojewody o utracie statusu. Warunki te określone są w odniesieniu do pełnych etatów zatrudnionych pracowników. Utrata statusu może wiązać się ze zmianą możliwych do realizacji na rzecz pracowników niepełnosprawnych instrumentów wsparcia ze środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych czy zakładowego funduszu aktywności. Należy także zaznaczyć, że sytuacja taka pomniejsza również przychody PFRON.



## POLSKA ORGANIZACJA PRACODAWCÓW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Obniżenie wymiaru czasu pracy pracownika ma służyć ograniczeniu negatywnych skutków aktualnej sytuacji gospodarczej. Jego zastosowanie jest ściśle regulowane i uzależnione od porozumienia z pracownikami. Niemniej ustawodawca nie wprowadził odpowiednich regulacji w zakresie przepisów warunkujących korzystanie z niektórych instrumentów wsparcia zatrudnienia osób niepełnosprawnych, które powiązane są z przeliczaniem aktualnego zatrudnienia lub osiągnięcia konkretnego wskaźnika zatrudnienia na pełne etaty.

Oznacza to, że pracodawca, który skorzysta z tej formy wsparcia przeciwdziałającego skutkom gospodarczym COVID-19 naruszy warunki ustawy o rehabilitacji.... Rozwiązaniem powyższej sytuacji jest uzupełnienie projektu polegające na dodaniu w ustawie o rehabilitacji przepisu o treści:

„Art. .... Za okresy od marca 2020 r. nie dłużej jednak niż za okres do upływu drugiego miesiąca od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, skorzystanie przez pracodawcę z obniżenia wymiaru czasu pracy pracownika na podstawie art. 15g ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567, 568 i 695) nie wpływa na spełnianie przez tego pracodawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1, 28 ust. 1, 29 ust. 1 jeżeli warunki te spełniał na dzień 29 lutego 2020 r.”.

Proponowany przepis ma na celu powiązanie instrumentów z ustawy o COVID z ustawą o rehabilitacji i uznanie, że, w stosunku do pracodawców, którzy spełniali warunki przewidziane w przepisach dotyczących wsparcia zatrudnienia osób niepełnosprawnych przed wejściem w życie rozwiązań związanych z przeciwdziałaniem COVID zachowują możliwość dalszego z nich korzystania bez względu na wpływ tych rozwiązań na literalne brzmienie warunków do ich zachowania. Propozycja nie generuje kosztów i służy wyłącznie utrzymaniu optymalnego wsparcia rehabilitacji zatrudnionych osób niepełnosprawnych.

Drugim istotnym elementem, wprowadzonym do ustawy o rehabilitacji... ostatnimi zmianami jest dodanie przepisu wprost wskazującego na wydatkowanie środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w kwotach netto. Przepis ten nie budzi kontrowersji po stronie pracodawców ale istotnie ogranicza poziom wsparcia kierowanego do osób niepełnosprawnych w ramach tzw. pomocy indywidualnej czy wydatków nie będących przysporzeniem dla pracodawcy w ramach indywidualnych programów rehabilitacji. Z sygnałów docierających do nas od naszych firm członkowskich wynika, że osoby niepełnosprawne rezygnują z ubiegania się o wsparcie ze względu na konieczność wyłożenia własnych środków na pokrycie należnego podatku od towarów i usług. W tym zakresie zwracaliśmy się już do Pana Ministra Pawła Wdówika, Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych. Wydaje się, że optymalnym jest wprowadzenie do ustawy o rehabilitacji... przepisu wyłączającego stosowanie art. 33 ust. 3<sup>2</sup> w zakresie wydatków, o których mowa w art. 33 ust. 3 pkt 4 w zakresie wydatków nie stanowiących przysporzenia dla pracodawcy i pkt 5 przez wprowadzenie przepisu o treści:

„Art. .... Art. 33 ust. 3<sup>2</sup> nie stosuje się w stosunku do wydatków nie będących pomocą publiczną o których mowa w art. 33 ust. 3 pkt 4 i 5”.

Powyższe rozwiązanie pozwoli na utrzymanie dotychczasowego poziomu i dostępności wsparcia dla indywidualnych osób niepełnosprawnych pozostawiając równocześnie właściwe rozwiązania w zakresie wsparcia kierowanego do ich pracodawcy.

Równocześnie, w zakresie wydatkowania środków ZFRON istotne jest wprowadzenie realnej możliwości



## POLSKA ORGANIZACJA PRACODAWCÓW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

dokonania wpłaty należnego podatku od towarów i usług w związku z dokonaniem płatności w ramach mechanizmu podzielonej płatności poprzez zmianę przepisu art. 33 ust. 3<sup>3</sup> pkt 2 ustawy o rehabilitacji...:

„2) kwoty odpowiadającej kwocie podatku od towarów i usług, dotyczącej tego wydatku – poniesionej ze środków niestanowiących środków funduszu rehabilitacji, jeżeli została ona przekazana na rachunek bankowy, o którym mowa w ust. 3 pkt 2a, nie później niż następnego dnia roboczego po dniu dokonania tego wydatku.”.

Powyzsza zmiana ma na celu umożliwienie dokonania właściwej wpłaty na rachunek ZFRON w ramach funkcjonującego w Polsce systemu operacji bankowych, który często może uniemożliwić odpowiednie zaksięgowanie wpłaty pracodawcy mimo zlecenia przez niego przelewu zgodnie z wymogami przepisu w aktualnym brzmieniu, co naraża go na sankcje określone w ustawie o rehabilitacji....

Wszystkie powyższe propozycje nie powodują zwiększenia wydatków bądź ograniczenia wpływów środków publicznych.

Aktualne pozostają również postulaty przesłane w piśmie z dnia 26 marca br.

*Z wyrazami szacunku*

Krzysztof Kosiński  
Wiceprezes Zarządu POPON

Jan Zając  
Prezes Zarządu POPON

Uprzejmie prosimy o kierowanie korespondencji na adres: ul. Marszałkowska 55/73 lok. 61, 00-676 Warszawa oraz na adres poczty elektronicznej: [biuro@popon.pl](mailto:biuro@popon.pl)