



Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
Zastępca Dyrektora Biura
Małgorzata Wójcik

BON-I.42301.39.2023.LK
Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan Jan Zając
Prezes Zarządu POPON

Szanowny Panie Prezesie,

Odpowiadając na pismo znak: POPON/PRAW/5/2023 Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych informuje, że w zakresie dotyczącym wierzytelności dysponenta ZFRON stosuje się art. 33 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100, z późn. zm.) – dalej jako u.r.o.n., zgodnie z którym środki ZFRON nie podlegają egzekucji sądowej ani administracyjnej oraz nie mogą być obciążane w jakikolwiek sposób, z wyjątkiem wydatkowania na cele określone w art 33 ust. 4 ustawy. Przepis ten ma charakter szczególny wobec unormowań ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeksu postępowania cywilnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1550). Jednocześnie, przepisy Kodeksu postępowania cywilnego nie wykluczają *expressis verbis* wyjątków od egzekucji przewidzianych w przepisach odrębnych. Dlatego przepis art. 33 ust. 3b u.r.o.n. ma ochronne zastosowanie ze skutkiem ograniczenia egzekucji, pomimo że nie jest on zlokalizowany w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego.

Natomiast art. 33 ust. 3b u.r.o.n. nie dotyczy ograniczeń egzekucji z przyznanych środków ZFRON (pozostających w dyspozycji pracownika lub pozostawionych w zakładzie pracy do dyspozycji pracownika). Jednak mając na uwadze brzmienie art. 33 ust. 3b u.r.o.n. oraz § 4a rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1023) nie jest wskazane udzielanie środków ZFRON, jeżeli miałyby one realizować cele inne niż określone w art. 33 ust. 4 u.r.o.n. (np. na zaspokojenie wierzycieli pracownika zamiast na jego rehabilitację). Dysponent ZFRON powinien uprawdopodobnić, że zweryfikował tę okoliczność odbierając stosowne oświadczenie od pracownika lub mając na uwadze wystąpienie komornika. Należy także wskazać, że wyłączenie egzekucji, o którym mowa w art. 829 pkt 9 Kodeksu postępowania cywilnego obejmujące przedmioty niezbędne ze względu na niepełnosprawność dłużnika lub członków jego rodziny – nie dotyczy środków ZFRON udzielonych osobie niepełnosprawnej, a ewentualnie przedmiotów zakupionych z tych środków. Reasumując, zajęciu środków ZFRON będących już w dyspozycji osoby niepełnosprawnej nie przeciwstawiają się przepisy u.r.o.n. Nie wyklucza to jednak obowiązku zbadania przez komornika, czy w odniesieniu do tych środków nie zachodzą inne wyłączenia od egzekucji określone w k.p.c. (np. dotyczące kwoty wynagrodzeń wypłacanych z ZFRON).

Biuro przeprasza za opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi na Państwa zapytanie prawne.

Małgorzata Wójcik
Zastępca Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu

ds. Osób Niepełnosprawnych
/kwalifikowany podpis elektroniczny/

Podstawa prawna:

art. 33 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100, z późn. zm.).

Sprawę prowadzi:

Luiza Klimkiewicz

tel. 538-117-596

Luiza.Klimkiewicz@mrips.gov.pl